



TRAITE DE COOPERATION EN MATIERE DE BREVETS

PCT

REC'D 29 DEC 2004

RAPPORT D'EXAMEN PRELIMINAIRE INTERNATIONAL

(article 36 et règle 70 du PCT)

Référence du dossier du déposant ou du mandataire	POUR SUITE A DONNER voir la notification de transmission du rapport d'examen préliminaire International (formulaire PCT/IPEA/416)	
Demande Internationale No. PCT/FR 03/02831	Date du dépôt International (jour/mois/année) 26.09.2003	Date de priorité (jour/mois/année) 27.09.2002
Classification Internationale des brevets (CIB) ou à la fois classification nationale et CIB B02B1/04		
Déposant GREEN TECHNOLOGIES SARL et al.		
<p>1. Le présent rapport d'examen préliminaire international, établi par l'administration chargée de l'examen préliminaire international, est transmis au déposant conformément à l'article 36.</p> <p>2. Ce RAPPORT comprend 5 feuilles; y compris la présente feuille de couverture.</p> <p><input type="checkbox"/> Il est accompagné d'ANNEXES, c'est-à-dire de feuilles de la description, des revendications ou des dessins qui ont été modifiées et qui servent de base au présent rapport ou de feuilles contenant des rectifications faites auprès de l'administration chargée de l'examen préliminaire international (voir la règle 70.16 et l'instruction 607 des Instructions administratives du PCT).</p> <p>Ces annexes comprennent feuilles.</p>		
<p>3. Le présent rapport contient des indications et les pages correspondantes relatives aux points suivants:</p> <p>I <input checked="" type="checkbox"/> Base de l'opinion</p> <p>II <input type="checkbox"/> Priorité</p> <p>III <input type="checkbox"/> Absence de formulation d'opinion quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle</p> <p>IV <input type="checkbox"/> Absence d'unité de l'invention</p> <p>V <input checked="" type="checkbox"/> Déclaration motivée selon la règle 66.2(a)(ii) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration</p> <p>VI <input type="checkbox"/> Certains documents cités</p> <p>VII <input type="checkbox"/> Irrégularités dans la demande internationale</p> <p>VIII <input type="checkbox"/> Observations relatives à la demande internationale</p>		
Date de présentation de la demande d'examen préliminaire internationale 19.04.2004	Date d'achèvement du présent rapport 27.12.2004	
Nom et adresse postale de l'administration chargée de l'examen préliminaire international  Office européen des brevets D-80298 Munich Tél. +49 89 2399 - 0 Tx: 523656 epmu d Fax: +49 89 2399 - 4465	Fonctionnaire autorisé Redelsperger, C N° de téléphone +49 89 2399-6058 	

Demande internationale n° **PCT/FR 03/02831**

PCT/FR 03/02831

1. En ce qui concerne les **éléments** de la demande internationale (les feuilles de remplacement qui ont été remises à l'office récepteur en réponse à une invitation faite conformément à l'article 14 sont considérées, dans le présent rapport, comme "initialement déposées" et ne sont pas jointes en annexe au rapport puisqu'elles ne contiennent pas de modifications (règles 70.16 et 70.17)) :

1-23 **telles qu'initialement déposées**

1-20

telles qu'initialement déposées

1/5-5/5 telles qu'initialement déposées

2. En ce qui concerne la **langue**, tous les éléments indiqués ci-dessus étaient à la disposition de l'administration ou lui ont été remis dans la langue dans laquelle la demande internationale a été déposée, sauf indication contraire donnée sous ce point.

Ces éléments étaient à la disposition de l'administration ou lui ont été remis dans la langue suivante: _____, qui est:

- ☐ la langue d'une traduction remise aux fins de la recherche internationale (selon la règle 23.1(b)).
- ☐ la langue de publication de la demande internationale (selon la règle 48.3(b)).
- ☐ la langue de la traduction remise aux fins de l'examen préliminaire internationale (selon la règle 55.2 ou 55.3).

3. En ce qui concerne les **séquences de nucléotides ou d'acide aminés** divulguées dans la demande internationale (le cas échéant), l'examen préliminaire internationale a été effectué sur la base du listage des séquences :

- ☐ contenu dans la demande internationale, sous forme écrite.
- ☐ déposé avec la demande internationale, sous forme déchiffrable par ordinateur.
- ☐ remis ultérieurement à l'administration, sous forme écrite.
- ☐ remis ultérieurement à l'administration, sous forme déchiffrable par ordinateur.
- ☐ La déclaration, selon laquelle le listage des séquences par écrit et fourni ultérieurement ne va pas au-delà de la divulgation faite dans la demande telle que déposée, a été fournie.
- ☐ La déclaration, selon laquelle les informations enregistrées sous déchiffrable par ordinateur sont identiques à celles du listage des séquences Présenté par écrit, a été fournie.

4. Les modifications ont entraîné l'annulation :

- ☐ de la description, pages :
- ☐ des revendications, nos :
- ☐ des dessins, feuilles :

**RAPPORT D'EXAMEN
PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL**

Demande internationale n°

PCT/FR 03/02831

5. ☐ Le présent rapport a été formulé abstraction faite (de certaines) des modifications, qui ont été considérées comme allant au-delà de l'exposé de l'invention tel qu'il a été déposé, comme il est indiqué ci-après (règle 70.2(c)) :

(Toute feuille de remplacement comportant des modifications de cette nature doit être indiquée au point 1 et annexée au présent rapport.)

6. Observations complémentaires, le cas échéant :

V. Déclaration motivée selon l'article 35(2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration

1. Déclaration

Nouveauté

Oui: Revendications 1-20

Non: Revendications

Activité inventive

Oui: Revendications 1-20

Non: Revendications

Possibilité d'application industrielle

Oui: Revendications 1-20

Non: Revendications

2. Citations et explications

voir feuille séparée

Point V

1. Revendication 1

1.1. Etat de la technique le plus proche

Le document US 5 845 564 A qui s'occupe également du traitement de matières végétales non broyées, est considéré comme représentant l'état de la technique le plus proche.

1.2. Différence

Le procédé de la revendication 1 se différencie de celui de D1 par le fait que le procédé de la revendication 1 comprend une phase de pré-humidification de ladite matière végétale par ajout d'un volume d'eau avant ladite phase de repos. Cette différence a pour effet de faire pénétrer l'humidité dans le grain, ce qui dilate les micropores et favorise ainsi des conduits d'échanges rapides et de pénétration de l'ozone à l'intérieur du grain.

1.3. Problème objectif

Définir un procédé de traitement d'une matière végétale apportant un certain nombre de propriétés physiques et chimiques aux farines issues du broyage de cette matière végétale afin d'augmenter la qualité des pâtes fabriquées avec ces farines tout en diminuant leur coût de production.

Aucun document de l'état de la technique disponible ne décrit une telle solution.

L'objet de la revendication 1 peut donc être considéré comme nouveau et inventif au sens des articles 33(1)-(3) PCT.

1.4 Application industrielle

L'application industrielle est évidente (Art.33(4) PCT).

2. Revendication 18

L'objet de la revendication 18 consiste dans les farines issues du procédé selon la revendication 17. Ce procédé confère à ces farines des caractéristiques, notamment le taux de maltose, différentes des autres farines connues de l'état de la technique (cf lettre de la demanderesse datée du 7 décembre 2004), caractéristiques qui permettent d'augmenter la qualité des pâtes fabriquées avec ces farines tout en diminuant leur coût de production.

Aucun document de l'état de la technique disponible ne décrit une telle solution.

L'objet de la revendication 18 peut donc être considéré comme nouveau et inventif au sens des articles 33(1)-(3) PCT.

L'application industrielle est évidente (Art.33(4) PCT).